

Nota van zienswijzen

Ontwerp-projectplan Waterwet “Wijboschbroek”

Inspraakperiode 15 december 2023 – 26 januari 2024

Waterschap Aa en Maas

Geanonimiseerde versie d.d. 4 april 2024

Nota van zienswijzen

n.a.v. ontwerp-projectplan Waterwet Wijboschbroek.

Nr		Samenvatting zienswijzen	Overwegingen waterschap	Conclusie/gevolg
1	A	<p>Inspreker maakt zich ernstige zorgen over de uitstralingseffecten naar zijn percelen toe. Wanneer deze te nat worden, komt zijn bedrijfsvoering ernstig in gevaar. Voor hem is niet inzichtelijk óf en hóe het waterschap heeft berekend wat de effecten op zijn percelen gaan zijn.</p>	<p>De effecten op grondwaterstanden zijn berekend met een grondwatermodel dat gebouwd is voor het Wijboschbroek en de omgeving daaromheen. Uit de berekeningen blijken geen uitstralingseffecten op de percelen van de inspreker plaats te vinden. Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3. De afwatering van deze percelen blijft behouden. Er worden dan ook geen nadelige effecten ter plaatse van deze percelen als gevolg van het projectplan verwacht. Achtergrondinformatie over het gebruikte grondwatermodel is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is bij het projectplan Waterwet, zie bijlage 2.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
	B	<p>Inspreker ziet in een eerdere versie van het projectplan dat er – naar zijn mening terecht – een gescheiden waterloop aangebracht, zodat het teveel aan water op de landbouwpercelen afgevoerd kan worden zonder het natuurgebied daarmee droog te trekken. In de voorliggende versie van het projectplan wordt deze extra waterloop niet meer aangelegd en blijven de natuur- en landbouwpercelen verweven.</p>	<p>Tijdens de verkenning van hydrologische maatregelen ter verbetering van het Wijboschbroek in een eerdere studie, is een dergelijke waterloop overwogen langs de noordwestgrens van het natuurgebied en de aangrenzende landbouwpercelen. Echter bedoelde waterloop is niet opgenomen in het projectplan omdat het pakket aan maatregelen daartoe geen aanleiding geeft: uit de hydrologische berekeningen van het huidige</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.</p>

			<p>pakket maatregelen blijkt dat de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving niet significant veranderd. De volgende aspecten kunnen aanleiding zijn om, in een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project), het watersysteem in en om Wijboschbroek te herzien en genoemde waterloop opnieuw te overwegen:</p> <p>a) als duidelijk is hoe aanwezige natuurwaarden in het middengebied van het Wijboschbroek zich ontwikkelen na gerealiseerde maatregelen; en/of</p> <p>b) als andere ontwikkelingen m.b.t. het watersysteem zich voordoen zoals veranderingen in overstorten, afkoppeling en uitbreiding van bebouwd gebied Schijndel.</p> <p>Het waterschap monitort het watersysteem continue. Afvoer van overtollig (landbouw)water dient gegarandeerd te blijven, calamiteiten uitgezonderd. Mocht om welke reden dan ook blijken dat aanvullende maatregelen nodig zijn, ook buiten het natuurgebied, dan zal het waterschap hiernaar handelen. Goed contact hierover tussen waterschap en grondgebruikers blijft prioriteit voor het waterschap.</p>	
	C	In projectplan geeft het waterschap aan geen gebiedsvreemd water in het natuurgebied toe te willen laten. Om die reden wordt de afvoer van de riooloverstort omgelegd, waardoor het vervuilde water straks door ons	Met dit plan wordt geen omlegging van riool-overstort voorgesteld. Er zijn hier dan, op dit moment, ook geen directe maatregelen voor ontworpen.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.

		landbouwgebied stroomt. De ervaring leert dat deze riooloverstort vaak moet worden ingezet, hetgeen betekent dat ons gebied ernstig gaat vervuilen. Welke maatregelen gaat u nemen om dit te voorkomen	In een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project) dient rekening gehouden te worden met het scenario van extra waterafvoer als gevolg van de omleiding van de riooloverstort.	
	D	Inspreker geeft aan verrast te zijn door de landschapsvisie welke aan het projectplan is toegevoegd. In deze visie is een groot gedeelte van zijn gronden ingetekend als natuur. Graag wil de inspreker een reactie op wat dit voor de toekomst betekend.	De landschapsvisiekaart heeft geen formele status. De landschapsvisiekaart heeft geen invloed op de omgeving rondom Wijboschbroek. De landschapsvisiekaart is opgesteld als ondersteuning voor het projectplan. In de landschapsvisiekaart is het landschap in en rondom Wijboschbroek in beeld gebracht ter ondersteuning van ontwerpkeuzes in het projectgebied.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.
2	A	Inspreker maakt zich zorgen over de toename van muggen die overlast veroorzaken door vele plekken in het gebied waar stilstaand water komt te staan.	Een nat natuurgebied zoals het Wijboschbroek gaat onoverkomelijk gepaard met de aanwezigheid van muggen. Dat is in de huidige situatie ook al het geval. En neerslag is door de jaren heen variabel. Dus van jaar tot jaar varieert de overlast. De voortplantingsplekken voor muggen betreffen met name langdurig tijdelijk stilstaand water. Zo zullen plassen op het maaiveld tijdens een gemiddelde zomer doorgaans niet lang genoeg standhouden voor volledige ontwikkeling van muggenlarven. Dit is ook terug te zien in de modelberekeningen, aan het beperkt aantal locaties waar het grondwater zich dicht onder maaiveld bevindt. Bij de uitwerking van de maatregelen in het projectplan is getracht zoveel mogelijk	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.

			langdurig tijdelijk stilstaand water in het Wijboschbroek te beperken.	
	B	Inspreker maakt zich zorgen over de afwatering rondom het perceel. Er staat momenteel een pomp die het water wegpompt naar de Biezenloop. Is dit na de verhoging van het waterpeil nog mogelijk, of kunnen de watergangen verplaatst worden naar het lagere gedeelte van de Biezenloop zodat afwatering kan worden gegarandeerd.	De afwatering van het perceel van de inspreker gaat plaatsvinden via een (opgeschoonde) watergang parallel aan het Haagsebosch en de Broekkantsedijk. Het beoogde peil van deze watergang bedraagt NAP +7,40 m. Het beoogde waterpeil in de Biezenloop bedraagt hier NAP +7,30 m. Daarmee is er circa 0,10 m verhang. Dit is voldoende om afwatering vanaf het perceel te garanderen.	Er wordt een dam aangelegd in de huidige watergang 04190 ten westen van perceel van de inspreker. Het water wordt hierdoor afgevoerd rondom het perceel richting Haagsebosch.
	C	Inspreker vraagt zich af of het mogelijk is een poel aan te leggen op het perceel; dit ter bevordering van de salamander (amfibieën)	Voorafgaand aan de aanleg dient bekeken te worden of er een vergunning nodig is om de poel aan te leggen. Indien de vergunning wordt verleend adviseren we een ecooloog of adviesbureau te vragen wat de beste condities zijn voor de poel.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.
	D	Inspreker geeft aan interesse te hebben in zwarte grond om een stuk bos van hun perceel iets te verhogen	In de uitvoeringsfase van de werkzaamheden overweegt het waterschap de haalbaarheid van dit verzoek.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.
3	A	Inspreker maakt zich zorgen over de afwatering op zijn percelen. Dit n.a.v. de maatregelen die ter plaatse door het plan worden voorgesteld. Is de afvoer van het water wel mogelijk doordat de gronden aan de Martemanshurk hoger gelegen zijn.	Het water voert richting het westen af voordat het geloosd wordt op de Martemanshurkloop benedenstrooms van stuw 217 AC. Voor het vaststellen van de afwatering van deze percelen richting het westen op de Martemanshurkloop zijn berekeningen uitgevoerd. De berekening (bijlage 2 hydrologische rapportage) toont dat na opschonen van de watergang voldoende verhang en capaciteit is om het water van deze en omliggende percelen af te voeren.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan.

			Achter in de nota van zienswijzen is een kaart opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaart (kaart 4) toont dat er geen sprake is van peilstijging in de watergang langs de betreffende percelen, Hieruit blijkt dat de afwatering voldoende is.	
	B	Inspreker vraagt zich af of de eigenaren en gebruikers van de landbouwgrond net buiten het projectgebied invloed hebben op de hoogte van de nieuw aan te leggen stuw in de Steegseloop i.v.m. eventueel water overlast.	Bij het ontwerpen van de maatregelen is rekening gehouden met uitstralingseffecten buiten het plangebied. Waar significant nadelige effecten op landbouwpercelen berekend zijn, zijn er maatregelen getroffen. Wordt in de praktijk wateroverlast ervaren dan kan contact worden opgenomen met het waterschap en zullen we de situatie evalueren en zo nodig actie ondernemen.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	C	Inspreker vraagt of er een veegpad komt langs de sloot, gelegen aan de Poelkensdijk richting Martemanshurk, die door het waterschap jaarlijks wordt onderhouden. Mijn voorkeur gaat uit om GEEN veegpad aan te leggen langs mijn percelen.	Nee. B-watgangen (met schouw) zijn in beheer en onderhoud van aanliggende eigenaren. Het is aan de eigenaren of er een veegpad komt te liggen.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	Inspreker geeft aan dat er volgens het plan een door het waterschap onderhouden sloot door zijn perceel wordt aangelegd. De sloot is genaamd mid 6. Zijn voorstel is om de sloot aan de rechterkant van het perceel te leggen tussen het perceel van een andere eigenaar en hem in.	Voorziene maatregel MID_6 heeft betrekking op een bestaande waterloop. De maatregel betreft een het opschonen en opwaarderen van de waterloop naar een B-watergang (met schouw). Deze bestaande watergang op deze locatie is opgenomen in het ontwerp omdat dit de meest effectieve locatie is om water van aangrenzende- en percelen in de omgeving af te voeren richting de Martemanshurkloop.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	E	Inspreker vraagt zich af, als er na aanleg van de maatregelen blijkt dat er toch schade aan	Mocht een aanliggend eigenaar schade ondervinden die het gevolg is van het	

		de gewassen ontstaat door wateroverlast wordt deze schade dan vergoed?	uitvoeren van het projectplan, dan kan hiervoor een verzoek om nadeelcompensatie worden ingediend. Hoe men dit moet doen wordt beschreven in het projectplan Waterwet in paragraaf 1.6.4 Financieel nadeel.	
	F	Inspreker geeft aan graag de nieuwsbrief te willen ontvangen in de toekomst	Inspreker wordt toegevoegd aan de adressenlijst voor verzending van de nieuwsbrief.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
4	A	Inspreker maakt zich zorgen over het waterpeil dat, zijn inziens, te hoog komt.	Er zullen maatregelen worden toegepast om de verslechtering van de drooglegging te mitigeren mits niet voldaan wordt aan de landelijk gangbare droogleggingseisen. Aan deze eis wordt volgens projectplan niet voldaan Hierom gaat het waterschap in overleg met de inspreker.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	B	Inspreker wil dat er een diepere drooglegging komt dan de gangbare drooglegging: Weiland 50 cm Tuin 70 cm en Woning 100 cm.	In het projectplan wordt uitgegaan van de landelijk gangbare droogleggingseisen. Dit houdt in 70 cm-mv, 50 cm-mv en 30 cm-mv voor respectievelijk woning, tuin en weiland.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	C	Ten aanzien van de natuurinrichting op het perceel aan de voorzijde van het gebouw, zou inspreker graag een open karakter blijven behouden. Inspreker vindt dit belangrijk i.v.m. de veiligheid/inbraakgevoeligheid.	In het ontwerp zijn de houtsingels zo ontworpen dat er vanuit iedere woning vrij zicht naar voren is.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
5	A	Inspreker stelt dat naar aanleiding van de maatregelen uit het project: "dat ons perceel (woning, schuren en tuin) ten alle tijde droog zullen blijven." Inspreker gaat er dan ook van uit dat de mitigerende maatregelen genomen worden die zijn voorgesteld in paragraaf 1.5.2.	Er zullen maatregelen worden toegepast om de verslechtering van de drooglegging te mitigeren mits niet voldaan wordt aan de landelijk gangbare droogleggingseisen. Aan deze eis wordt volgens projectplan niet voldaan Hierom gaat het waterschap in overleg met de inspreker.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

6	A	<p>Inspreker maakt zich ernstig zorgen over de wateroverlast en de onvoldoende afvoer van water die voortkomen uit de maatregelen van het plan. In de ingediende zienswijze geeft zij daarvoor de volgende redenen:</p> <p>1) Sinds het plaatsen van een nieuwe stuw (217 B) in de Biezenloop stagneert de afwatering via de Dinthersedijk</p> <p>2) Inspreker vraagt zich af of er voldoende onderhoud is aan de bermsloten.</p> <p>3) Bovendien is de afvoer langs de Lobbenhoef ook gestremd (duikers zitten dicht).</p>	<p>De bermsloot langs de Dinthersedijk in het projectplan wordt ten dele opgeschoond. Het betreft een B-watergang. B-watergangen (met schouw) zijn in beheer en onderhoud van aanliggende eigenaren.</p> <p>Het voorstel om overtollig water via de sloot parallel aan de Martemanshurk af te voeren en dit water vervolgens via een duiker onder de Martemanshurk op de Martemanshurkloop af te voeren is opgenomen in het projectplan. Daarnaast wordt het oorspronkelijke bodemprofiel van de bermsloot langs de noordzijde van de Martemanshurk en de watergang bovenstrooms hersteld. Berekeningen (bijlage 2 hydrologische rapportage) wijzen uit dat na deze aanpassingen de afwatering van desbetreffende percelen richting de Martemanshurkloop verbeterd en geen peilverhoging ontstaat als gevolg van het afdammen van de bestaande afvoerroutes richting de Biezenloop. Wel wordt de duiker onder de Martemanshurk vergroot om de doorstroom te garanderen.</p> <p>Achter in de nota van zienswijzen is een kaart opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaart (kaart 4) toont dat er geen sprake is van peilstijging in de watergang langs de betreffende percelen, hieruit blijkt dat afwatering voldoende is.</p>	<p>De diameter van de duiker onder de Martemanshurk wordt vergoot van 500 mm naar 600 mm.</p>
---	---	---	---	---

7	A	<p>Inspreker vraagt om een heroverweging van het schrappen van het "omleggen van de Molenheideloop naar de Baksdijk" en geeft daar in haar zienswijze een aantal argumenten voor.</p>	<p>Het verleggen van waterloop de Molenheideloop naar de Baksdijk is uit het plan gehaald nadat uit berekeningen bleek dat het verleggen van de watergang maar een beperkt effect op de wintergrondwaterstanden (GHG) heeft en daarnaast verlagingen van de zomergrondwaterstanden (GLG) ontstonden in het natuurgebied langs de Molenheideloop die gedempt zou worden. Er is geconcludeerd dat het verleggen van de watergang op de korte termijn niet bijdraagt aan het vernatten van de natte natuurparel Wijboschbroek.</p> <p>Er wordt niet uitgesloten dat deze maatregel heroverwogen dient te worden, wanneer meer bekend is over de extra waterafvoer door de Molenheideloop als gevolg van de overstort Schijndel in de toekomst. Wanneer hierover meer bekend is dient het verleggen van de waterloop heroverwogen te worden om het risico op instroming van water van slechte kwaliteit het gebied in bij piekafvoeren te beperken. In deze overweging zal worden gekeken naar de effecten op de waterkwaliteit als naar de effecten voor waterkwaliteit. Indien het waterschap voornemens is maatregelen te nemen zal hiervoor te zijner tijd een nieuw traject worden opgestart waarbij belanghebbenden betrokken zullen worden.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
8	A	<p>Inspreker geeft aan zich ernstig zorgen te maken over de verdere vernatting van het gebied en het effect op de bebouwing en</p>	<p>Uit het ontwerp projectplan blijkt dat de locatie in de wintermaanden onvoldoende drooglegging heeft rondom de woning. Er</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

		gronden rondom deze bebouwing die daardoor in waarde dalen.	zullen mitigerende maatregelen worden toegepast in overleg met de Inspreker.	
	B	Inspreker vindt dat het te allen tijde belangrijk is dat de omgeving van het perceel Lobbenhoef 10a haar open en ruimtelijk karakter behoudt i.v.m. de veiligheid en zichtbaarheid.	In het ontwerp zijn de houtsingels zo ontworpen dat er vanuit iedere woning vrij zicht naar voren is. Hierdoor is het open ruimtelijk karakter van het landschap gewaarborgd.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	C	Inspreker wil een schriftelijk bevestiging van de afspraak die hij heeft met Waterschap Aa en Maas dat "bij verkoop van een deel van de grond van inspreker aan het Waterschap afgesproken is dat de beplanting tot aan de stuw (217B) niet hoger mag zijn dan 3 meter.	In de koopovereenkomst tussen particulier en waterschap Aa en Maas is een bepaling als bijzondere voorwaarden opgenomen. Hierin is voor een specifiek (deel)gebied bepaald dat het niet is toegestaan dat bomen / andere opstanden hoger zijn dan 4.00 m.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	Inspreker wil graag dat de nieuw aan te leggen natuur goed toegankelijk blijft en een verzorgde indruk achterlaat.	Langs de Biezenloop (aan de noordzijde) is een onderhoudspad voorzien. Hiermee blijft het terrein toegankelijk voor noodzakelijk onderhoud.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
9	A	Inspreker geeft aan met grote zorg te kijken naar het effect van de maatregelen die worden uitgevoerd in zijn algemeenheid en specifiek wat voor effect dat heeft op zijn perceel SDL00N 457	Als gevolg van het verondiepen van de watergang ten noorden van perceel SDL00N457 zullen grondwaterstanden voornamelijk in de wintermaanden hoger worden. Dit heeft mogelijk invloed op de bomen op dit perceel. Natschade is niet uitgesloten. Het is mogelijk om een verzoek tot schadevergoeding in te dienen. Hoe men dit moet doen wordt beschreven in het projectplan Waterwet in paragraaf 1.6.4 Financieel nadeel.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	B	Tevens maakt inspreker zich zorgen om de boomsterfte en het verloren gaan van	De werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van het herstel van de natte natuurpleel	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

		cultuurhistorische relictten door de hogere waterstanden in het gebied.	Wijboschbroek. Dit dient te leiden tot klimaat robuuste vitalere natuur c.q. bossen.	
10	A	Inspreker vraagt zich af of het water, door de hoogteligging van zijn percelen aan de Poelkensdijk, wel de route kan afleggen richting de B-watergang zoals in het plan wordt beoogd.	De nieuwe afvoerroute via de op te schonen watergangen richting het westen naar de Martemanshuroop is doorgerekend. Hieruit blijkt dat er voldoende verhang is om het water richting de Martemanshuroop af te voeren. Echter, voor een goede ontwatering in de percelen is het van belang dat de B-watergangen voldoende onderhouden worden door aanliggende eigenaren. Daarnaast zorgt een nieuwe duiker onder de Poelkensdijk ervoor dat de afwatering van het perceel ten oosten van de Poelkensdijk gegarandeerd blijft.	Er komt een extra duiker onder de Poelkensdijk door ten noorden van Poelkensdijk 12. De beoogde dam ten oosten van de Poelkensdijk wordt circa 25 m noordwaarts verplaatst.
	B	Inspreker vraagt of er langs de B-watergangen een veegpad komt te liggen.	B-watergangen (met schouw) zijn in beheer en onderhoud van aanliggende eigenaren. Het is aan de eigenaren of er een veegpad komt te liggen.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	C	Inspreker maakt zich zorgen omtrent het plaatsen van een stuw aan de Zuid-Willemsvaart de PR 1 en de invloed daarvan op de waterlossing ervan. Is het mogelijk dat bij onvoldoende afvoer hiervoor een piepmelding kan worden gedaan?	Bij het ontwerpen van de maatregelen is rekening gehouden met uitstralingseffecten buiten het plangebied. Waar significant nadelige effecten op landbouwpercelen berekend zijn, zijn er maatregelen getroffen. Wordt in de praktijk wateroverlast ervaren dan kan contact worden opgenomen met het waterschap en zullen we de situatie evalueren en zo nodig actie ondernemen.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

	D	<p>Inspreker wil dat door het aanleggen van het plan mogen zijn percelen waarop ANLB-overeenkomsten zijn afgesloten, geen andere gebruikstitel en gebiedsaanduiding krijgen deze zijn door de provincie opgesteld en moet inspreker als zodanig het beheer kunnen uitvoeren om de ANLB-overeenkomsten op zijn percelen te waarborgen. Ook mogen de uitvoeringswerken geen hinder veroorzaken of beperking geven voor de eco-regelingen die op de percelen rust.</p>	<p>Met het projectplan worden geen bestemmingen c.q. gebiedsaanduidingen van percelen buiten het projectgebied gewijzigd.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
11	A	<p>Inspreker geeft aan dat met het voorliggende projectplan, zij zich ernstige zorgen maken over de uitstralingseffecten naar hun percelen. Voor inspreker is niet inzichtelijk óf en h�oe het waterschap heeft berekend wat de effecten op onze percelen gaan zijn.</p>	<p>De effecten op grondwaterstanden zijn berekend met een grondwatermodel dat gebouwd is voor het Wijboschbroek en de omgeving daaromheen. Uit de berekeningen blijken geen uitstralingseffecten op de percelen van de inspreker plaats te vinden gedurende de wintermaanden. Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3.</p> <p>De afwatering van deze percelen blijft behouden. Er worden dan ook geen nadelige effecten ter plaatse van deze percelen als gevolg van het projectplan verwacht.</p> <p>Achtergrondinformatie over het gebruikte grondwatermodel is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is aan het projectplan, zie bijlage 2.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

	B	<p>Inspreker geeft aan dat er een aantal zaken zijn in het plan die hun zorgen lijken te onderstrepen.</p> <p>De eerste is de verwevenheid van de waterloop tussen landbouwgebied en natuurgebied. In een eerdere versie van uw plan was er – naar onze mening terecht – een gescheiden waterloop aangebracht, zodat het teveel aan water op de landbouwpercelen afgevoerd zou kunnen worden zonder het natuurgebied daarmee droog te trekken. In de voorliggende versie van uw projectplan wordt deze extra waterloop niet meer aangelegd en blijven de natuur- en landbouwpercelen verweven.</p>	<p>Tijdens de verkenning van hydrologische maatregelen ter verbetering van het Wijboschbroek in een eerdere studie, is een dergelijke waterloop overwogen langs de noordwestgrens van het natuurgebied en de aangrenzende landbouwpercelen. Echter bedoelde waterloop is niet opgenomen in het projectplan omdat het pakket aan maatregelen daartoe geen aanleiding geeft: uit de hydrologische berekeningen van het huidige pakket maatregelen blijkt dat de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving niet significant veranderd. De volgende aspecten kunnen aanleiding zijn om, in een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project), het watersysteem in en om Wijboschbroek te herzien en genoemde waterloop opnieuw te overwegen:</p> <p>a) als duidelijk is hoe aanwezige natuurwaarden in het middengebied van het Wijboschbroek zich ontwikkelen na gerealiseerde maatregelen; en/of</p> <p>b) als andere ontwikkelingen m.b.t. het watersysteem zich voordoen zoals veranderingen in overstorten, afkoppeling en uitbreiding van bebouwd gebied Schijndel.</p> <p>Het waterschap monitort het watersysteem continue. Afvoer van overtollig (landbouw)water dient gegarandeerd te blijven, calamiteiten uitgezonderd. Mocht om welke reden dan ook blijken dat aanvullende</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
--	---	--	---	--

			maatregelen nodig zijn, ook buiten het natuurgebied, dan zal het waterschap hiernaar handelen. Goed contact hierover tussen waterschap en grondgebruikers blijft prioriteit voor het waterschap.	
	C	<p>Inspreker maakt zich zorgen over de omleiding van de riooloverstort.</p> <p>In uw projectplan geeft u aan geen gebiedsvreemd water in het natuurgebied toe te willen laten. Om die reden wordt de afvoer van de riooloverstort omgelegd, waardoor het vervuilde water straks door ons landbouwgebied stroomt. De ervaring leert dat deze riooloverstort vaak moet worden ingezet, hetgeen betekent dat ons gebied ernstig gaat vervuilen. Welke maatregelen gaat u nemen om dit te voorkomen?</p>	<p>Met dit plan wordt geen omlegging van riooloverstort voorgesteld.</p> <p>Er zijn hier dan, op dit moment, ook geen directe maatregelen voor ontworpen.</p> <p>In een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project) dient rekening gehouden te worden met het scenario van extra waterafvoer als gevolg van de omleiding van de riooloverstort.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	<p>Inspreker vindt dat een van de nieuwe stuwen ter hoogte van zijn percelen verkeerd wordt geplaatst. Hierdoor wordt water vanuit landbouwpercelen niet geloosd op het kanaal, maar stroomt het natuurgebied in. Inspreker vraagt om deze stuw 50 meter naar het oosten aan te leggen om dit probleem te voorkomen.</p>	<p>Desbetreffende stuw is zo geplaatst zodat er in de zomermaanden water richting het perceel van inspreker aangevoerd kan worden. Het verplaatsen van deze stuw 50 meter richting het oosten maakt dit niet meer mogelijk.</p> <p>Daarnaast is omwille van het beoogde doel "het vernatten van de Natte Natuurparel het Wijboschbroek" desbetreffende stuw hier geplaatst zodat er vernatting of tegendruk aan de grens van het natuurgebied gecreëerd wordt.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

	E	<p>Inspreker zou graag zien dat het waterschap de landbouwtransitie mede mogelijk doet maken, bijvoorbeeld door agrarisch natuurbeheer mede mogelijk te maken in de omschakeling naar natuur inclusieve landbouw.</p>	<p>Dit verzoek staat feitelijk los van het projectplan Waterwet. Het waterschap denkt graag mee als de landbouw het initiatief neemt, over de uitdagingen in de landbouwtransitie waarbij haar expertise, het waterbeheer, uitgangspunt is voor die bijdrage.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
12	A	<p>Inspreker vreest dat door de peilverhoging uit het plan, zijn bedrijfsvoering last gaat krijgen van te veel water. Inspreker zou graag een gemotiveerde uitleg krijgen waarom het waterschap niet verwacht dat het bedrijf last gaat krijgen van de uitstraling vanuit het Wijboschbroek en de maatregelen die genomen worden.</p>	<p>Desbetreffende percelen zijn voor de afwatering afhankelijk van de Molenheideloop. De peilen en sturing van de peilen in deze watergang worden met dit projectplan niet gewijzigd. Daarnaast volgen er uit de uitgevoerde berekeningen geen uitstralingseffecten ter plaatse van desbetreffende percelen. Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3.</p> <p>Achtergrondinformatie over het gebruikte grondwatermodel is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is aan het projectplan, zie bijlage 2.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
	B	<p>Inspreker wenst meer duidelijkheid over de invloed van de maatregelen en de uitstralingseffecten op zijn percelen en wenst meer inzicht in het model en zou dit graag bespreken aan de keukentafel, bijvoorbeeld over hoe de ondergrond in het model zit.</p>	<p>In het grondwatermodel is rekening gehouden met de lokale ondergrond in en rondom Wijboschbroek. Zo zijn de ondiepe leemlagen op basis van beschikbare grondboringen verwerkt in het model. Achtergrondinformatie over het gebruikte grondwatermodel is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is aan het projectplan, zie bijlage 2.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

			In dit rapport wordt in paragraaf 2.5 nader ingegaan op de ondergrond (pagina 15-17).	
	C	Inspreker ziet onvoldoende de afweging tussen landbouwkundige belangen en waterhuishoudkundige belangen. Inspreker verzoekt waterschap concreet om aan te geven hoe waterschap met een schadeverzoeken wordt omgegaan omgaat en welke rol de 0-meting in dit proces vormt.	<p>Het is mogelijk om een verzoek tot schadevergoeding in te dienen. Hoe men dit moet doen wordt beschreven in het projectplan Waterwet in paragraaf 1.6.4 Financieel nadeel.</p> <p>Een 0-meting is het vetrekpunt voor het vaststellen van het hydrologische effect van de maatregelen uit het projectplan. Zo nodig en in overleg met de omgeving worden extra peilbuizen geplaatst om een goed beeld te krijgen van de hydrologische effecten.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	Inspreker wil graag de rol en status weten van de gebiedsvisie die is gebruikt bij het opstellen van het projectplan	De landschapsvisiekaart heeft geen formele status. De landschapsvisiekaart heeft geen invloed op de omgeving rondom Wijboschbroek. De landschapsvisiekaart is opgesteld als ondersteuning voor het projectplan. In de landschapsvisiekaart is het landschap in en rondom Wijboschbroek in beeld gebracht ter ondersteuning van ontwerpkeuzes in het projectgebied.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
13	A	Inspreker maakt zich zorgen dat door de maatregelen het peil van het grondwater te veel stijgt en hij daardoor overlast krijgt op zijn bedrijf. Hij heeft nu al vaak last van te veel water in het voorjaar	<p>De huiskavel en omliggende percelen van de inspreker liggen ver van het plangebied. Ter plaatse van deze percelen worden op basis van de berekeningen geen extra vernatting als gevolg van de maatregelen uit het projectplan verwacht.</p> <p>Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

			<p>uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3.</p> <p>De volledige hydrologische rapportage is als bijlage 2 bijgevoegd aan het projectplan.</p>	
	B	<p>Er zou een sloot worden gegraven aan de Baksdijk, die staat nu niet meer op de kaart, kunt u uitleggen waarom?</p>	<p>In een vorige versie van het plan is geen sprake geweest van een extra waterloop. De optie die voorlag was het verleggen van de Molenheideloop parallel aan de Baksdijk. Het verleggen van waterloop de Molenheideloop naar de Baksdijk is, voor de ter inzagelegging, uit het plan gehaald nadat uit berekeningen bleek dat het verleggen van de watergang maar een beperkt effect op de wintergrondwaterstanden (GHG) heeft en daarnaast verlagingen van de zomergrondwaterstanden (GLG) ontstonden in het natuurgebied lang de Molenheideloop die gedempt zou worden. Er is geconcludeerd dat het verleggen van de watergang op de korte termijn niet bijdraagt aan het vernatten van de natte natuurparel Wijboschbroek.</p> <p>Er wordt niet uitgesloten dat deze maatregel heroverwogen dient te worden, wanneer meer bekend is over de extra waterafvoer door de Molenheideloop als gevolg van de overstort Schijndel in de toekomst. Wanneer hierover meer bekend is dient het verleggen van de waterloop heroverwogen te worden om het risico op instroming van water van slechte kwaliteit het gebied in bij piekafvoeren te beperken. In deze overweging zal worden</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

			gekeken naar de effecten op de waterkwaliteit als naar de effecten voor waterkwantiteit. Indien het waterschap voornemens is maatregelen te nemen zal hiervoor te zijner tijd een nieuw traject worden opgestart waarbij belanghebbenden betrokken zullen worden.	
	C	Inspreker zou graag een gemotiveerde uitleg krijgen waarom het waterschap verwacht dat het bedrijf geen last gaat krijgen van de uitstraling vanuit het Wijboschbroek en de maatregelen die genomen worden.	De huiskavel en omliggende percelen van de inspreker liggen ver van het plangebied. In dit deel van het Wijboschbroek worden geen maatregelen getroffen die tot uitstralingseffecten ter plaatse van deze percelen leiden. Op basis van de berekeningen wordt geen extra vernatting als gevolg van de maatregelen uit het projectplan in deze percelen verwacht. Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3. Achtergrondinformatie over modelberekeningen is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is bij het projectplan water (bijlage 2).	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
14	A	Inspreker geeft aan dat met het voorliggende projectplan, zij zich ernstige zorgen maken over de uitstralingseffecten naar hun percelen. Voor inspreker is niet inzichtelijk óf en hóe u heeft berekend wat de effecten op onze percelen gaan zijn.	De huiskavel en omliggende percelen van de inspreker liggen ver van het plangebied. Ter plaatse van deze percelen worden op basis van de berekeningen geen extra vernatting als gevolg van de maatregelen uit het projectplan verwacht.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

			<p>Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3.</p> <p>Achtergrondinformatie over modelberekeningen is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is bij het projectplan water (bijlage 2).</p>	
	B	<p>Inspreker geeft aan dat er een aantal zaken zijn in het plan die hun zorgen lijken te onderstrepen.</p> <p>De eerste is de verwevenheid van de waterloop tussen landbouwgebied en natuurgebied. In een eerdere versie van uw plan was er – naar onze mening terecht – een gescheiden waterloop aangebracht, zodat het teveel aan water op de landbouwpercelen afgevoerd zou kunnen worden zonder het natuurgebied daarmee droog te trekken. In de voorliggende versie van uw projectplan wordt deze extra waterloop niet meer aangelegd en blijven de natuur- en landbouwpercelen verweven.</p>	<p>Tijdens de verkenning van hydrologische maatregelen ter verbetering van het Wijboschbroek in een eerdere studie, is een dergelijke waterloop overwogen langs de noordwestgrens van het natuurgebied en de aangrenzende landbouwpercelen. Echter bedoelde waterloop is niet opgenomen in het projectplan omdat het pakket aan maatregelen daartoe geen aanleiding geeft: uit de hydrologische berekeningen van het huidige pakket maatregelen blijkt dat de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving niet significant veranderd. De volgende aspecten kunnen aanleiding zijn om , in een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project), het watersysteem in en om Wijboschbroek te herzien en genoemde waterloop opnieuw te overwegen:</p> <p>a) als duidelijk is hoe aanwezige natuurwaarden in het middengebied van het Wijboschbroek zich ontwikkelen na gerealiseerde maatregelen; en/of</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

			<p>b) als andere ontwikkelingen m.b.t. het watersysteem zich voordoen zoals veranderingen in overstorten, afkoppeling en uitbreiding van bebouwd gebied Schijndel.</p> <p>Het waterschap monitort het watersysteem continue. Afvoer van overtollig (landbouw)water dient gegarandeerd te blijven, calamiteiten uitgezonderd. Mocht om welke reden dan ook blijken dat aanvullende maatregelen nodig zijn, ook buiten het natuurgebied, dan zal het waterschap hiernaar handelen. Goed contact hierover tussen waterschap en grondgebruikers blijft prioriteit voor het waterschap.</p>	
	C	<p>Inspreker maakt zich zorgen over de omleiding van de riooloverstort.</p> <p>In uw projectplan geeft u aan geen gebiedsvreemd water in het natuurgebied toe te willen laten. Om die reden wordt de afvoer van de riooloverstort omgelegd, waardoor het vervuilde water straks door ons landbouwgebied stroomt. De ervaring leert dat deze riooloverstort vaak moet worden ingezet, hetgeen betekent dat ons gebied ernstig gaat vervuilen. Welke maatregelen gaat u nemen om dit te voorkomen?</p>	<p>Met dit plan wordt geen omlegging van riool-overstort voorgesteld.</p> <p>Er zijn hier dan, op dit moment, ook geen directe maatregelen voor ontworpen.</p> <p>In een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project) dient rekening gehouden te worden met het scenario van extra waterafvoer als gevolg van de omleiding van de riool-overstort.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	<p>Inspreker vindt dat een van de nieuwe stuwen ter hoogte van zijn percelen verkeerd wordt geplaatst. Hierdoor wordt water vanuit landbouwpercelen niet geloosd op het kanaal, maar stroomt het natuurgebied in. Onze vraag</p>	<p>Desbetreffende stuw is zo geplaatst zodat er in de zomermaanden water richting omliggende percelen aangevoerd kan worden. Het verplaatsen van deze stuw 50 meter richting het oosten maakt dit niet meer mogelijk.</p> <p>Daarnaast is omwille van het beoogde doel</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

		is om deze stuw 50 meter naar het oosten aan te leggen om dit probleem te voorkomen.	"het vernatten van de natte natuurparel Wijboschbroek" desbetreffende stuw hier geplaatst zodat er vernatting of tegendruk aan de grens van het natuurgebied gecreëerd wordt.	
	E	Inspreker zou graag zien dat het waterschap de landbouwtransitie mede mogelijk doet maken, bijvoorbeeld door agrarisch natuurbeheer mede mogelijk te maken in de omschakeling naar natuur inclusieve landbouw.	Dit verzoek staat feitelijk los van het projectplan waterwet. Het waterschap denkt graag mee als de landbouw het initiatief neemt, over de uitdagingen in de landbouwtransitie waarbij haar expertise, het waterbeheer, uitgangspunt is voor die bijdrage.	
15	A	Inspreker vraagt zich af of er voor haar woning nadelige effecten te verwachten zijn nu de loop van de Steegseloop gewijzigd wordt en er stuwen verplaatst worden.	<p>Verzakkingen als gevolg van zettingen kunnen plaatsvinden wanneer grondwaterstanden (tijdelijk) fors verlagen en grondlagen die eerder altijd verzadigd zijn droogvallen. Op basis van de uitgevoerde berekeningen (bijlage 2 hydrologische rapportage) worden dergelijke zettingen ter plaatse van huiskavels niet verwacht als gevolg van de maatregelen uit het projectplan.</p> <p>Achter in de nota van zienswijzen is een kaart opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaart toont dat er geen uitstralingseffecten ter plaatse van de woning zijn, zie kaart 3.</p> <p>Het verondiepen en de peilopzet in de Steegseloop zorgen enkel voor vernattingen. Zettingen als gevolg van deze maatregelen kunnen dan ook uitgesloten worden.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

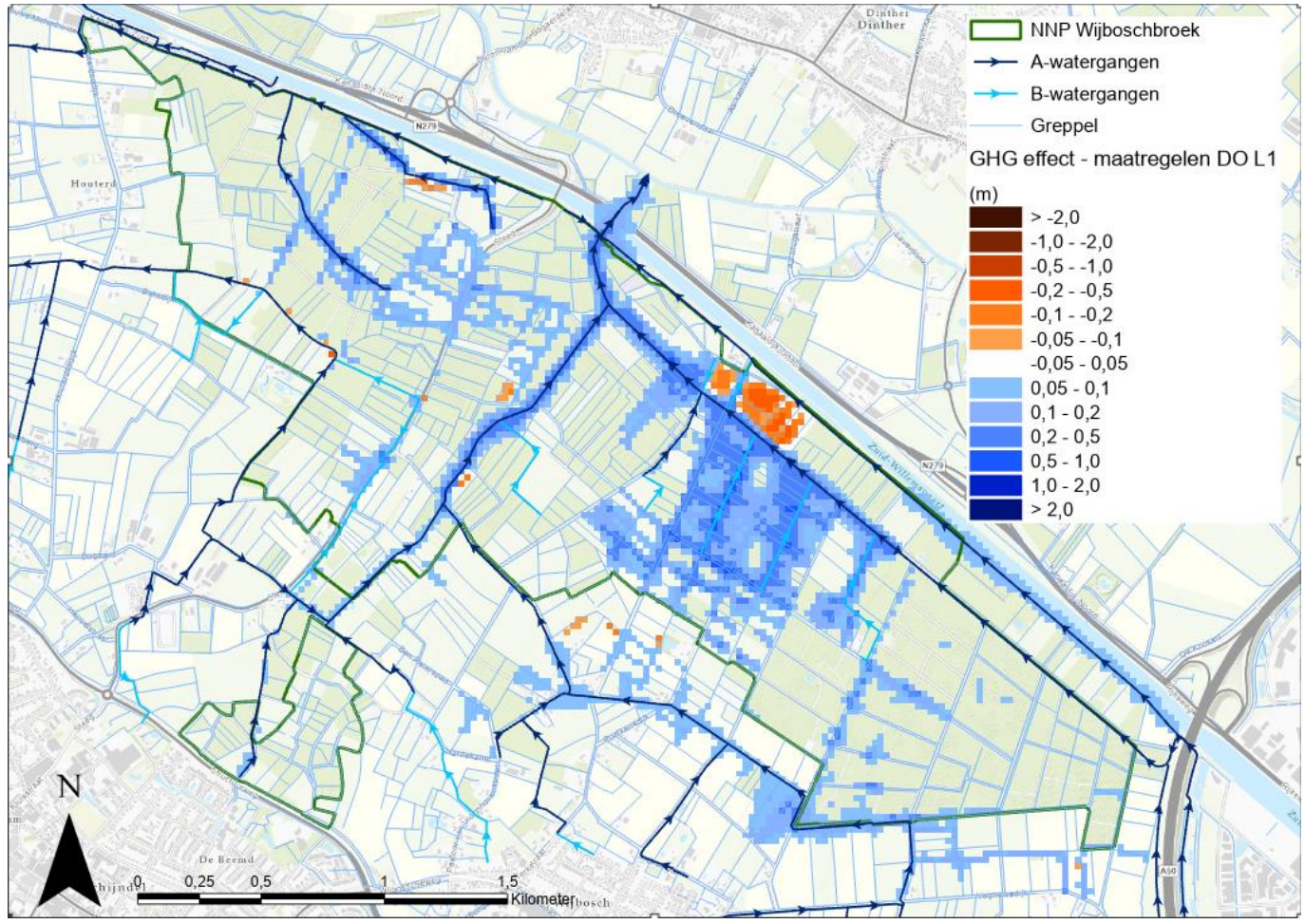
	B	<p>Inspreker zou, n.a.v. de maatregelen in het plan voor haar woonadres een transparante impactanalyse willen zien. Dit in verband met de verhoging van de waterstanden en een mogelijke verzakking van haar woning.</p>	<p>De modelresultaten zijn beschreven in het hydrologisch rapport dat reeds als bijlage 2 beschikbaar is bij het projectplan. In dit rapport, figuur 6.5 op pagina 63 (zie ook kaart 3 achter in de nota van zienswijzen), is te zien dat er geen effecten te verwachten zijn ter plaatse van desbetreffende huiskavel. Er worden geen nadelige effecten ter plaatse van het huiskavel verwacht als gevolg van de maatregelen uit het projectplan.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
	C	<p>Inspreker zou graag zien dat de huidige ligging van de Steegseloop wordt gehandhaafd i.v.m. de uitstraling naar de omgeving toe.</p>	<p>Het verondiepen en de peilopzet in de Steegseloop draagt bij aan het vernatten van de Natte Natuurparel het Wijboschbroek. De effecten van deze maatregelen werken enkel door binnen het Wijboschbroek. De sturing van stuw 217AA bovenstrooms van de Steegseloop blijft gehandhaafd. Dit om te voorkomen dat er nadelige uitstralingseffecten plaatsvinden van de maatregelen in de Steegseloop.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>
16	A	<p>Inspreker geeft aan dat met het voorliggende projectplan, zij zich ernstige zorgen maken over de uitstralingseffecten naar hun percelen. Voor inspreker is niet inzichtelijk óf en h�oe u heeft berekend wat de effecten op onze percelen gaan zijn.</p>	<p>De effecten op grondwaterstanden zijn berekend met een grondwatermodel dat gebouwd is voor het Wijboschbroek en de omgeving daaromheen. Uit de berekeningen blijken geen uitstralingseffecten op de percelen van de inspreker plaats te vinden gedurende de wintermaanden. De afwatering van deze percelen blijft behouden. Er worden dan ook geen nadelige effecten ter plaatse van deze percelen als gevolg van het projectplan verwacht.</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

			<p>Achter in de nota van zienswijzen zijn kaarten opgenomen uit het hydrologische rapport. Deze kaarten tonen dat er geen uitstralingseffecten zijn, zie kaart 1, 2 en 3.</p> <p>Achtergrondinformatie over modelberekeningen is na te lezen in het hydrologisch rapport dat bijgevoegd is bij het projectplan water (bijlage 2).</p>	
	B	<p>Inspreker geeft aan dat er een aantal zaken zijn in het plan die hun zorgen lijken te onderstrepen. De eerste is de verwevenheid van de waterloop tussen landbouwgebied en natuurgebied. In een eerdere versie van uw plan was er – naar onze mening terecht – een gescheiden waterloop aangebracht, zodat het teveel aan water op de landbouwpercelen afgevoerd zou kunnen worden zonder het natuurgebied daarmee droog te trekken. In de voorliggende versie van uw projectplan wordt deze extra waterloop niet meer aangelegd en blijven de natuur- en landbouwpercelen verweven.</p>	<p>Tijdens de verkenning van hydrologische maatregelen ter verbetering van het Wijboschbroek in een eerdere studie, is een dergelijke waterloop overwogen langs de noordwestgrens van het natuurgebied en de aangrenzende landbouwpercelen. Echter bedoelde waterloop is niet opgenomen in het projectplan omdat het pakket aan maatregelen daartoe geen aanleiding geeft: uit de hydrologisch berekeningen van het huidige pakket maatregelen blijkt dat de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving niet significant veranderd. De volgende aspecten kunnen aanleiding zijn om, in een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project), het watersysteem in en om Wijboschbroek te herzien en genoemde waterloop opnieuw te overwegen:</p> <p>a) als duidelijk is hoe aanwezige natuurwaarden in het middengebied van het Wijboschbroek zich ontwikkelen na gerealiseerde maatregelen; en/of</p>	<p>Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan</p>

			<p>b) als andere ontwikkelingen m.b.t. het watersysteem zich voordoen zoals veranderingen in overstorten, afkoppeling en uitbreiding van bebouwd gebied Schijndel.</p> <p>Het waterschap monitort het watersysteem continue. Afvoer van overtollig (landbouw)water dient gegarandeerd te blijven, calamiteiten uitgezonderd. Mocht om welke reden dan ook blijken dat aanvullende maatregelen nodig zijn, ook buiten het natuurgebied, dan zal het waterschap hiernaar handelen. Goed contact hierover tussen waterschap en grondgebruikers blijft prioriteit voor het waterschap.</p>	
	C	<p>Inspreker maakt zich zorgen over de omleiding van de riooloverstort.</p> <p>In uw projectplan geeft u aan geen gebiedsvreemd water in het natuurgebied toe te willen laten. Om die reden wordt de afvoer van de riooloverstort omgelegd, waardoor het vervuilde water straks door ons landbouwgebied stroomt. De ervaring leert dat deze riooloverstort vaak moet worden ingezet, hetgeen betekent dat ons gebied ernstig gaat vervuilen. Welke maatregelen gaat u nemen om dit te voorkomen?</p>	<p>Met dit plan wordt geen omlegging van riool-overstort voorgesteld.</p> <p>Er zijn hier dan, op dit moment, ook geen directe maatregelen voor ontworpen. In een (eventuele) vervolgfase (een nieuw project) dient rekening gehouden te worden met het scenario van extra waterafvoer als gevolg van de omleiding van de riool-overstort.</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan
	D	<p>Inspreker vindt dat een van de nieuwe stuwen ter hoogte van zijn percelen verkeerd wordt geplaatst. Hierdoor wordt water vanuit landbouwpercelen niet geloosd op het kanaal, maar stroomt het natuurgebied in. Onze vraag</p>	<p>Desbetreffende stuw is zo geplaatst zodat er in de zomermaanden water richting omliggende percelen aangevoerd kan worden. Het verplaatsen van deze stuw 50 meter richting het oosten maakt dit niet meer mogelijk. Daarnaast is omwille van het beoogde doel</p>	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

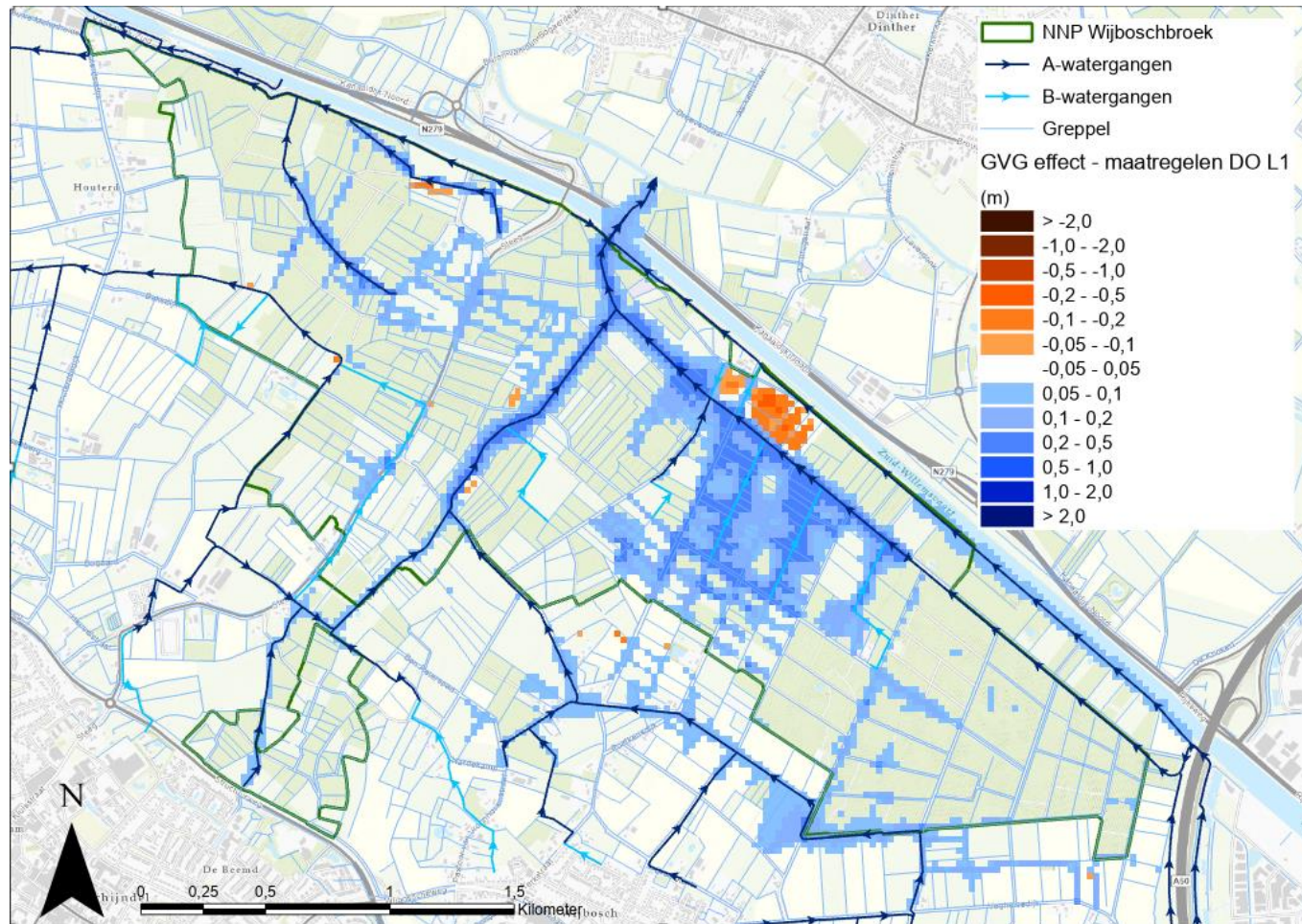
		is om deze stuw 50 meter naar het oosten aan te leggen om dit probleem te voorkomen.	“het vernatten van de natte natuurparel Wijboschbroek” desbetreffende stuw hier geplaatst zodat er vernatting of tegendruk aan de grens van het natuurgebied gecreëerd wordt.	
	E	Inspreker zou graag zien dat het Waterschap de landbouwtransitie mede mogelijk doet maken, bijvoorbeeld door agrarisch natuurbeheer mede mogelijk te maken in de omschakeling naar natuur inclusieve landbouw.	Dit verzoek staat feitelijk los van het projectplan waterwet. Het waterschap denkt graag mee als de landbouw het initiatief neemt, over de uitdagingen in de landbouwtransitie waarbij haar expertise, het waterbeheer, uitgangspunt is voor die bijdrage.	Geen wijzigingen in het Ontwerp-Projectplan

Kaart 1: in de hydrologische rapportage te vinden op pagina 59.



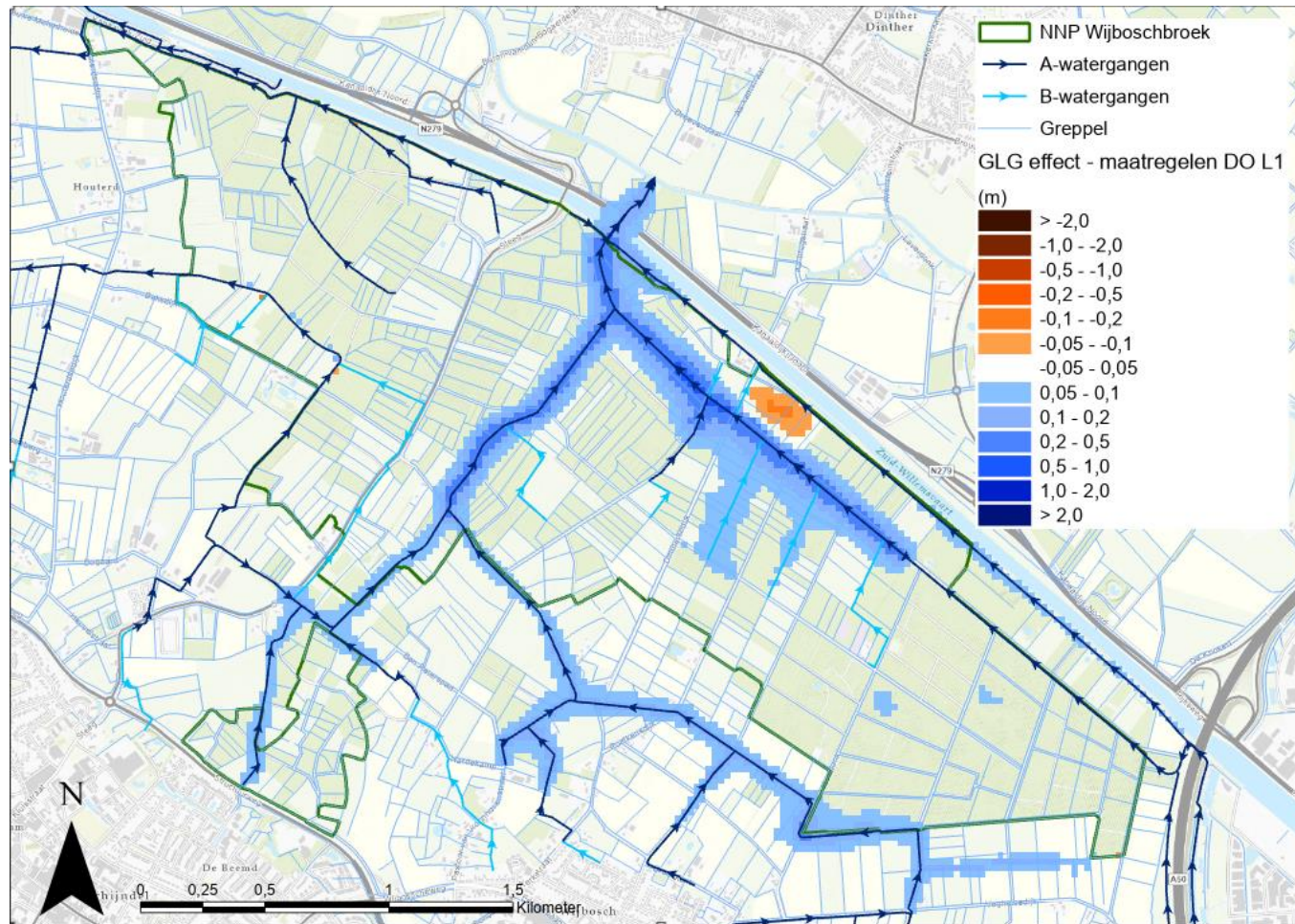
Afbeelding 6-1 Freatisch effect (m) van de DO-maatregelen op de GHG (2010-2020).

Kaart 2: in de hydrologische rapportage te vinden op pagina 61.



Afbeelding 6-3 Freatisch effect (m) van de DO-maatregelen op de GVG (2010-2020)

Kaart 3: in de hydrologische rapportage te vinden op pagina 63.



Afbeelding 6-5 Freatisch effect (m) van de DO-maatregelen op de GLG (2010-2020)

