

Nota van zienswijzen

**Ontwerp-projectplan Waterwet
“Herinrichting Slievense Loop fase 2”**

augustus 2024

Waterschap Aa en Maas

geanonimiseerde versie

Nota van zienswijzen

n.a.v. ontwerp-projectplan 'Herinrichting Slievensse Loop fase 2.

Nr.	Inspreker	Samenvatting zienswijzen	Overwegingen waterschap	Conclusie/gevolg
1	Appellant 1	Tijdens de uitvoering moet er rekening worden gehouden met de broedplaats van de buizerd. Aan de oostrand van het bosje nabij de Slievensse Loop broedt de buizerd, indien er geen bomen worden geroid loop het nest geen gevaar. Wel dienen de werkzaamheden in de omgeving van het bosje buiten het broedseizoen te worden verricht.	Het waterschap houdt bij de uitvoering van de inrichtingsmaatregelen rekening met de aanwezige ecologische waarden. De aannemer werkt volgens een ecologisch werkprotocol. Er wordt ter plaatse van het bosje nabij de Slievensse Loop waar de buizerd een nest heeft voorafgaand aan de werkzaamheden een inventarisatie uitgevoerd en, indien nodig, passende maatregelen getroffen.	Geen aanpassing Projectplan.
2	Appellant 2	In het projectplan wordt niet duidelijk gemaakt vanaf welke kant in de toekomst onderhoud wordt uitgevoerd. Na de verbreding resteert weinig ruimte tot aan de beplanting van de tuin. Het is daarnaast niet bekend of gronden worden verworven ten behoeve van het onderhoud en welke compensatie hiertegen over staat.	Het toekomstig onderhoud aan de Slievensse Loop vindt op dit traject plaats vanaf de westzijde van de waterloop. Hier heeft het waterschap in overeenstemming met de aanliggende eigenaren afspraken gemaakt over de wijze van onderhoud of is een onderhoudsstrook aangekocht. De eigendommen van appellant worden niet betrokken in het toekomstig onderhoud.	Geen aanpassing Projectplan.
3	Appellant 3	(1) Waarom beperken de modelberekeningen voor het nieuwe te verwachten debiet zich uitsluitend tot de Slievensse Loop en de Kleine Aa? Wat is het effect van de maatregelen die worden genomen op de Meervense Loop, specifiek gericht op de Gildewijk. (2) Zijn er plannen om de Meervense Loop te ontwikkelen?	(1) In de berekeningen is het gehele stroomgebied van de Kleine Aa meegerekend. Binnen het stroomgebied van de Kleine Aa valt ook de Meervense Loop. De inrichting van de Slievensse Loop zorgt voor een minimaal verhoogde afvoer in de Kleine Aa en minimaal hogere waterstanden. Dit heeft geen invloed op de Meervense Loop. Er zit tussen de Gildewijk en de Kleine Aa bij de Zuid-Willemsvaart een verval (verschil in hoogte van waterstand en bodemhoogte) van 1 tot 1,5 m. Een kleine peilstijging in de Kleine Aa heeft daarom geen invloed op de afvoer van de Meervenseloop. De hoge waterstanden in de	(1) Geen aanpassing Projectplan.

			<p>Meervenseloop worden voornamelijk bepaald door de snelle afstroming uit de bebouwde kern Lierop via onder andere de riooloverstort. De voorliggende plannen hebben daarom geen invloed op de situatie in de wijk.</p> <p>(2) Er zijn op dit moment geen concrete plannen binnen het waterschap voor het ontwikkelen van de Meervense Loop. Op de Meervense Loop liggen geen wateropgaven.</p>	(2) Geen aanpassing Projectplan.
4	Appellant 4	<p>(1) Het ontwerp-projectplan houdt te weinig rekening met het belang van de aanliggende eigenaren. Als gevolg van de verbreding schuift de beschermingszone van 5 meter breed op en komt deze verder op het perceel van de eigenaar te liggen.</p> <p>(2) Het beheer en onderhoud van de watergang zal in de toekomst vanaf de agrarische gronden plaatsvinden.</p> <p>(3) Er is in het plan geen rekening gehouden met de 3 meter brede bufferzone die meetelt voor de mestplaatsingsruimte. Deze zal na verbreding van de waterloop ook opschuiven. Hier hangen financiële consequenties aan vast. Uit het plan blijkt niet dat deze kosten worden gecompenseerd.</p> <p>(4) Op de agrarische percelen van de indiener liggen twee beregeningsputten nabij de waterloop. Wanneer de waterloop wordt verbreed komen deze op korte afstand van de insteek te liggen. De</p>	<p>(1) In het projectplan Waterwet zijn de belangen van alle belanghebbenden zo goed mogelijk in beeld gebracht en afgewogen. Als alternatief voor het opschuiven van de beschermingszone is appellant aangeboden de toekomstige onderhoudsstrook door het waterschap in eigendom te verwerven. Hiermee komt de beschermingszone /bufferzone (grotendeels) op eigendom van het waterschap te liggen en zijn de gevolgen op dit vlak voor de appellant nihil/beperkt.</p> <p>(2) Op basis van de Omgevingswet geldt een gedoogplicht om beheer en onderhoud van A-watergangen vanaf aanliggende eigendommen uit te voeren. Eventuele schade die voortkomt uit het uitvoeren van beheer en onderhoud wordt afgehandeld conform de schaderegeling van het waterschap. Op diverse locaties langs de Slievense Loop wordt, op aangeven van het dagelijks bestuur en afwijkend van het huidige beleid, de onderhoudsstrook aangekocht door het waterschap.</p> <p>Gezien de specifieke huidige onderhoudssituatie van de Slievense Loop en de wijziging hiervan na inrichting</p>	<p>(1) Geen aanpassing Projectplan.</p> <p>(2) Geen aanpassing Projectplan.</p>

		<p>leiding moet na de verbreding nog voldoende druk (10 bar) aankunnen.</p>	<p>is voor deze aanpak gekozen. Hiermee komt de beschermingszone/bufferzone (grotendeels) op eigendom van het waterschap te liggen en zijn de gevolgen op dit vlak voor de appellant nihil/beperkt.</p> <p>(3) Zie antwoord bij 2.</p> <p>(4) Het waterschap heeft in overleg met appellant een passende oplossing gevonden die gelijktijdig met de uitvoering van de inrichtingsmaatregelen wordt gerealiseerd op kosten van het waterschap.</p>	<p>(3) Geen aanpassing Projectplan.</p> <p>(4) Geen aanpassing Projectplan. Aanpassing hydranten wordt meegenomen in de realisatie van het inrichtingswerk.</p>
--	--	---	---	---