

Van: [redacted], [redacted]@aaenmaas.nl)
Verstuurd: Thu, 4 Aug 2022 11:58:06 +0200
Aan: secr_Raam
Onderwerp: RE: Melding [redacted]

Tel: +316 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur Ecologie en Waterkwaliteit

M 06 [redacted]
W www.aaenmaas.nl/contact



veilig voldoende schoon water

Van: secr_Raam <[redacted]@aaenmaas.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 11:49
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@aaenmaas.nl>
Onderwerp: RE: Melding [redacted]

Hallo [redacted],

Heb jij de naw-gegevens en telefoonnummer van [redacted]
Dan kan ik dat invoeren in Djuma.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
secretaresse

T 0485 39 63 48
M 06-[redacted]
W www.aaenmaas.nl/contact

Aanwezig: ma, di, woe, do



veilig voldoende schoon water

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@aaenmaas.nl>
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 11:44
Aan: secr_Raam <[redacted]@aaenmaas.nl>
Onderwerp: Melding

Hi [REDACTED],

Afgelopen dinsdag heb ik telefonisch contact gehad met [REDACTED] [REDACTED]. Hij had erg veel aan te merken op hoe wij als waterschap (en heel veel andere organisaties) om gaan met de das en bever. [REDACTED] [REDACTED]. Het leek [REDACTED] goed om dit even vast te leggen in Djuma. Hij sprak niet namens een bepaalde organisatie waaraan hij verbonden zit, maar op eigen titel. Het was een onsamenhangend gesprek (of eerder een monoloog). Dit is een korte samenvatting van het 42 minuten durende gesprek:

Aa en Maas verstoort en vernield volgens [REDACTED] [REDACTED] onnodig veel beverdammen en zorgt niet goed voor de das. De dammen kunnen **in zijn optiek** gewoon blijven zitten op een aantal locaties omdat inundatie op aangrenzende percelen niet erg zijn. Als waterschap kijken we daar toch iets anders naar. Ik heb hem uitgelegd dat we de dammen zo veel mogelijk laten zitten, er een beaver deceiver in plaatsen en in uiterst geval een dam verwijderen. Toch bleef hij van mening dat we dit niet goed doen en te snel ingrijpen. Vervolgens begon hij ook over het beekherstel project van de oeffeltse raam (assistent PL heb ik op de hoogte gesteld). Hij volgt het project op de voet en vind dat er van alles niet aan deugt. Hij heeft bij het project bij de inzagen ook geen commentaar geleverd. Ook de 'bever-hotels' vond hij lachwekkend. Toen ik vertelde dat we hier ook de zoogdiervereniging bij betrokken hebben en de dassenwerkgroep voor de das begon hij alle betrokken en lokale organisaties af te kraken. De zoogdiervereniging, SLABOX, das en boom, dassenwerkgroep, SBB, BL, RWS en ook wij nemen volgens hem niet de juiste verantwoordelijkheid. Wij (hiermee bedoelt hij TBO's) laten poorten zo maar open staan en de faunapassages deugen niet. Hierdoor steken de dassen de weg over waardoor ze dood gereden worden. Na 42 minuten was er een abrupt einde aan ons telefoongesprek omdat hij met zijn vrouw naar het ziekenhuis moest. Hij zou mij nog wat informatie delen via whatsapp. Daar heb ik tot nu toe nog niks van gehoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur Ecologie en Waterkwaliteit

M 06 [REDACTED]

W www.aaenmaas.nl/contact



veilig voldoende schoon water

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter